Relatório de Projeto B do grupo <IPMXXX>
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# Introdução

<Introdução do projeto e seus objetivos - Semana 1>

<Descrição sumária do que foi alterado- Semana 1>

<Descrição sumária dos resultados - Semana 2>

<Descrição sumária da discussão dos resultados - Semana 3>

# Desenho da solução

Efectuámos alterações à forma como os alvos são apresentados para aumentar a eficácia e eficiência da sua solução. <Opcional: alguma consideração geral que tenham tido para realizar as vossas alterações> <Preencher tudo antes da aula da semana 2>.

## Alteração 1: Qual a alteração

<Descrição detalhada da alteração><Qual o seu racional?><Se possível, suportar a alteração com uma referência bibliográfica><Se possível, apresentar uma ilustração/diagrama da alteração>

## Alteração 2: ...

…..

# Método

<Ver exemplos de como preencher cada secção em [1,2,3] >

## Participantes

<Descrever os participantes, para ambas as condições (número de participantes, e idades: Semana 2>

## Procedimento

<Descrever o procedimento que os participantes tiveram que realizar e considerações em relação à experiência em geral>

## Medidas

<Quais as medidas recolhidas e analisadas>

## Desenho e Análise

<Qual o desenho do estudo: inter ou intra grupos? Porquê?>

# Resultados

Nesta secção apresentamos os resultados obtidos.

## Análise descritiva

<Análise das variáveis recolhidas: textual e gráfica>

<Deve ser possível ter uma ideia clara dos resultados obtidos ao nível do tempo, erros, sucesso>

<Opcionalmente, podem oferecer resultados ao nível da eficácia e eficiência por alvo. Ver exemplo do heatmap de teclado em [2]>

<Outros resultados que achem interessantes>

## Análise inferencial

<Análise comparativa dos dados recolhidos com os dados oferecidos pelo corpo docente (baseline) em relação a tempos, sucessos, e número de erros>

<Análise correlacional entre tempos e idade, para a vossa solução>

<Opcional: outras análises que achem relevantes>

# Discussão

<Discutir como as alterações tiveram impacto na usabilidade da aplicação>

<Limitações da solução>

<Limitações do estudo>

# Conclusões

<Avaliação subjetiva do trabalho realizado pela equipa, incluindo assimetrias de esforço entre os colegas de grupo>
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